

สำเนา

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ด. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๗๑๕/๒๕๕๐

คดีหมายเลขแดงที่ ๑. ๖๕๐/๒๕๕๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๑ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

นายถาวร บุตรศรี

ผู้ฟ้องคดี

นางสาวน้ำฝน สายสินธุ์ ที่ ๑

นายดี สาระวัน ที่ ๒

นางมณีวรรณ ฐรพันธ์ ที่ ๓

นายใบ ภูชะโงก ที่ ๔

นายบุญชู ชาภูมิ ที่ ๕

นายพิมพ์ นิชะนันท์ ที่ ๖

นางเพลินจิต สอนบุญตา ที่ ๗

นายลักษณะ เตรียมตัว ที่ ๘

นางหนูเอียง ก้อนวิมล ที่ ๙

นายแพงใบ นิชะนันท์ ที่ ๑๐

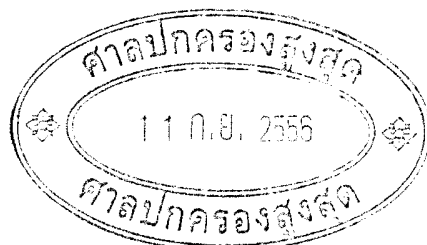
นางสาวสมคิด นิชะนันท์ ที่ ๑๑

นางเดือน สอนบุญตา ที่ ๑๒

นางสาวเกษร ลับภู ที่ ๑๓

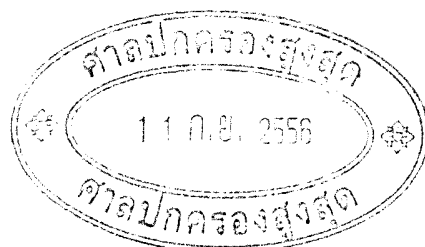
นางไอ่ ลับภู ที่ ๑๔

นางสาวศิริมาศ เตรียมตัว ที่ ๑๕



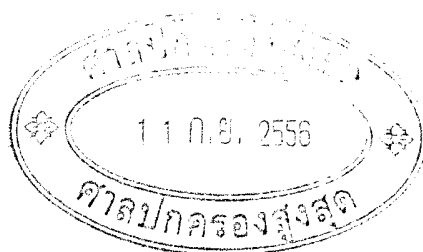
/นางสาวสีกา...

นางสาวสีกา หาระทา ๑๖
 นายจำเริญ แสงเพชร ที่ ๑๗
 นายแพงตา ลับภู ที่ ๑๘
 นายสมศักดิ์ พินธุกร ที่ ๑๙
 นายบุญเทียม เตรียมตัว ที่ ๒๐
 นางคำพันธ์ เตรียมตัว ที่ ๒๑
 นางสมภาร นิยะนันท์ ที่ ๒๒
 นายศักดิ์ดา ลับภู ที่ ๒๓
 นายสำเนียง ไทระนุ ที่ ๒๔
 นางบุคสา บัวโสภา ที่ ๒๕
 นางสาวสุกัญญา กาละมูล ที่ ๒๖
 นายเคน เตรียมตัว ที่ ๒๗
 นายแหงม ภูชะโงก ที่ ๒๘
 นางลุน ไทไชษร ที่ ๒๙
 นางทองใส ภูชะโงก ที่ ๓๐
 นายสุรียนต์ ไทระนุ ที่ ๓๑
 นายเอนก ก้อนวิมล ที่ ๓๒
 นางอำนวย ไชยสวาท ๓๓
 นายชัยสิทธิ์ ฐระพันธ์ ที่ ๓๔
 นางสุรียา ไทระนุ ที่ ๓๕
 นางมัทนารัตน์ กงกาหน ที่ ๓๖
 นายพรหมจักร ไชยแสน ที่ ๓๗
 นางสีมอน อนันตภักดิ์ ที่ ๓๘
 นายเหรียญทอง วาดเสนะ ที่ ๓๙
 นางวรรณนิ ไชยแสน ที่ ๔๐
 นางสอน สันวิลาศ ที่ ๔๑
 นายเทียนชัย ภูชายธง ที่ ๔๒
 นางกอง สายสินธุ์ ที่ ๔๓



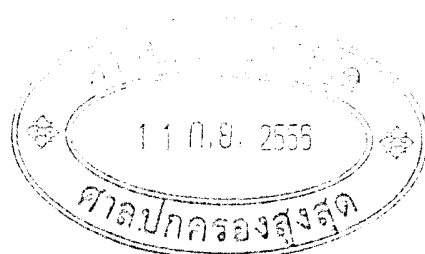
/นายกุหลาบ...

นายกุลลาบ อุ่นมีศรี ที่ ๔๔
 นางสาวบุญโฮม ปุริสา ที่ ๔๕
 นายเจริญ สาระวัน ที่ ๔๖
 นางทองดี สันวิลาศ ที่ ๔๗
 นายพิทักษ์ อนันตภักดิ์ ที่ ๔๘
 นางพันธ์ซึ้ง ล้วนวิเศษ ที่ ๔๙
 นายประสิทธิ์ สิงห์นันท์ ที่ ๕๐
 นางปิยะพร เล่ห์มันน์ ที่ ๕๑
 นายเด็ดดวง สีเขียว ที่ ๕๒
 นางเทียม สาระวัน ที่ ๕๓
 นางบัวไข สัตราศิ ที่ ๕๔
 นายฉลอง ดีระสา ที่ ๕๕
 นางสาวศศิณีภา สันวิลาศ ที่ ๕๖
 นายเมธา นิสังกาศ ที่ ๕๗
 นางคำมี ปุริสา ที่ ๕๘
 นางฉวีวัลย์ ปุริสา ที่ ๕๙
 นางยุวภา ภูชายธง ที่ ๖๐
 นางเสลียง สุมณฑา ที่ ๖๑
 นายมนตรี สายสินธุ์ ที่ ๖๒
 นายใจ สายสินธุ์ ที่ ๖๓
 นายสุริยัน สุมณฑา ที่ ๖๔
 นายสำราญ สันวิลาศ ที่ ๖๕
 นางสาวทองสี พะสุพิน ที่ ๖๖
 นายสาคร แซ่มชื่น ที่ ๖๗
 นายบุญวร สนสุนันท์ ที่ ๖๘
 นางสาวประภัสสร แซ่มชื่น ที่ ๖๙
 นางสาวนิมนวล สายสินธุ์ ที่ ๗๐
 นายชม สาระวัน ที่ ๗๑



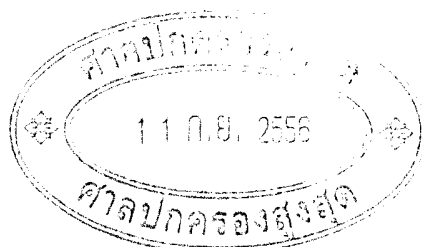
/นางสุนทรียา...

นางสุนทรียา สันวิลาศ ที่ ๗๒
 นางไหม บานศรี ที่ ๗๓
 นางสาวสุภาพร สาระวัน ที่ ๗๔
 นายทัย สันวิลาศ ที่ ๗๕
 นางวรรณณี ไชยแสน ที่ ๗๖
 นายวัชรภรณ์ สิงห์นันท์ ที่ ๗๗
 นายปาร์ตน์ กงกาหน ที่ ๗๘
 นางสาวติ่ม จำปาลา ที่ ๗๙
 นางศรีคำ สิงห์นันท์ ที่ ๘๐
 นายอ่อน ภูชายธง ที่ ๘๑
 นางพันธ์ เทศารินทร์ ที่ ๘๒
 นางสาวสงการ เทศารินทร์ ที่ ๘๓
 นายบุญเหลือ เทศารินทร์ ที่ ๘๔
 นายกิจจา สายสินธุ์ ที่ ๘๕
 นางบุญเรือง วาดเสนะ ที่ ๘๖
 นางไข่ สายสินธุ์ ที่ ๘๗
 นางคำเมือง สายสินธุ์ ที่ ๘๘
 นางสุดชาฎา สายสินธุ์ ที่ ๘๙
 นางบุญสม สนสุนันท์ ที่ ๙๐
 นายอภิญา มังครัตน์ ที่ ๙๑
 นางมาลา สันวิลาศ ที่ ๙๒
 นางสาวดวงเนตร สันวิลาศ ที่ ๙๓
 นายภูวัน ทุมสีมา ที่ ๙๔
 นางสาวจาร์วัลย์ จันทรินา ที่ ๙๕
 นางบัวลอย ไวกล้า ที่ ๙๖
 นางวาสนา จุนใจ ที่ ๙๗
 นายสังวาลย์ ตันโห ที่ ๙๘
 นางบานเย็น สาทร ที่ ๙๙



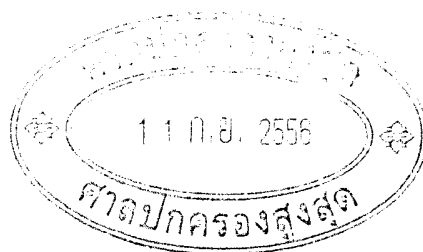
/นายหนูจันทร์...

นายหนูจันทร์ เกลี้ยงเกลา ที่ ๑๐๐
 นางบัว ภูผาบาง ที่ ๑๐๑
 นางสาวแสงจันทร์ แสนต่างนา ที่ ๑๐๒
 นายสุรศักดิ์ โตไชยร ที่ ๑๐๓
 นางหมอน นีระโคตร ที่ ๑๐๔
 นางสาว ทุมสีมา ที่ ๑๐๕
 นายจรัส พุทธสารวงค์ ที่ ๑๐๖
 นางสาว ชนาสิทธิ์ ที่ ๑๐๗
 นางประครอง บุญแสน ที่ ๑๐๘
 นางหวัน ภูผาบาง ที่ ๑๐๙
 นางแจ้ง นิยะนันต์ ที่ ๑๑๐
 นางหนูปุ่น แสนศิริ ที่ ๑๑๑
 นายเขียน นิยะนันต์ ที่ ๑๑๒
 นางหนูกัน แสงเพชร ที่ ๑๑๓
 นายทินวัฒน์ ภูผาบาง ที่ ๑๑๔
 นางสาวสกุลรัตน์ รัตราช ที่ ๑๑๕
 นางสัญญา อังศรี ที่ ๑๑๖
 นายธีรพงษ์ แสนศิริ ที่ ๑๑๗
 นายหมอน ไวกกล้า ที่ ๑๑๘
 นางลพมา นิยะนันต์ ที่ ๑๑๙
 นางสาวเอื้องฟ้า แสงเพชร ที่ ๑๒๐
 นางวัฒนา บรรพศิริ ที่ ๑๒๑
 นายสมศักดิ์ แรงโสม ที่ ๑๒๒
 นายทอง จิตจักร์ ที่ ๑๒๓
 นายชัย แสนต่างนา ที่ ๑๒๔
 นางสาวชลิตา เกลี้ยงเกลา ที่ ๑๒๕
 นางผุย เพชรจูจี ที่ ๑๒๖
 นางมะนัส ไวกกล้า ที่ ๑๒๗



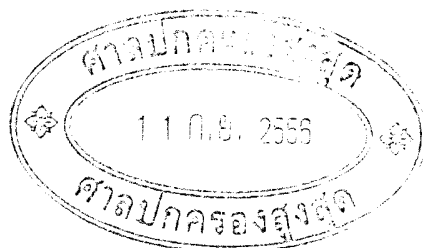
/นายสำเลิง...

นายสำเลิง ศรีเครือตอง ที่ ๑๒๘
 นายรัตน์ นีระโคตร ที่ ๑๒๙
 นายประสิทธิ์พร คัสโส ที่ ๑๓๐
 นางคำพันธ์ คัสโส ที่ ๑๓๑
 นางสาวระพิน แสนต่างนา ที่ ๑๓๒
 นางเอียง แสงบุตร ที่ ๑๓๓
 นางคำตัน ไชยสัตย์ ที่ ๑๓๔
 นายอำนวย พุทธสาระวงศ์ ที่ ๑๓๕
 นางสาวจรรยา ไวกล้ำ ที่ ๑๓๖
 นายวีรพล หรือรัศมี สารีรัตน์ ที่ ๑๓๗
 นางถนอมศิลป์ ภูผาบาง ที่ ๑๓๘
 นางกฤษณา นีระโคตร ที่ ๑๓๙
 นางเพิน โตไชยธร ที่ ๑๔๐
 นางสาวรำพรรณ แสนต่างนา ที่ ๑๔๑
 นายเหลื่อม ไผ่ชอบ ที่ ๑๔๒
 นางน้อย คำอุ่น ที่ ๑๔๓
 นายสมทรง แสงบุตร ที่ ๑๔๔
 นางสาวนฤมล ไผ่ชอบ ที่ ๑๔๕
 นางสาวจินตนา ไวกล้ำ ที่ ๑๔๖
 นายกันหา ลับภู ที่ ๑๔๗
 นางอภิญญา โตไชยธร ที่ ๑๔๘
 นางอุมาภรณ์ แสงบุตร ที่ ๑๔๙
 นางคำไหล แสนต่างนา ที่ ๑๕๐
 นายเอก ไผ่ชอบ ที่ ๑๕๑
 นางสาวสาคร พุทธสาระวงศ์ ที่ ๑๕๒
 นางสาววิจิตรา มานะวงศ์ ที่ ๑๕๓
 นายเชิดศักดิ์ จำเริญไกร ที่ ๑๕๔
 นายธรรมกร พุทธสาระวงศ์ ที่ ๑๕๕



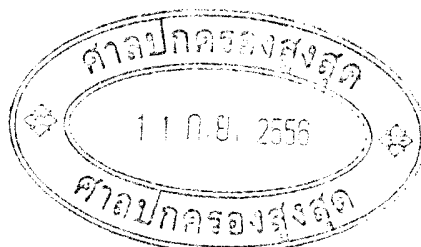
/นายเลือน...

นายเลือน ม่วงศรี ที่ ๑๕๖
 นายวรกร บรรพศิริ ที่ ๑๕๗
 นางสาว ผดุงชาติ ที่ ๑๕๘
 นายสมัย สินประภา ที่ ๑๕๙
 นางใบ สันประภา ที่ ๑๖๐
 นางคำตา เกลี้ยงเกลา ที่ ๑๖๑
 นางอภิชาติ พุทธสารวงศ์ ที่ ๑๖๒
 นายชายชนะ ภูผาบาง ที่ ๑๖๓
 นายสมหมาย ไทไชษร ที่ ๑๖๔
 นายทวน จันปัน ที่ ๑๖๕
 นายโจม ไทไชษร ที่ ๑๖๖
 นายอุทิศ ภูผาบาง ที่ ๑๖๗
 นางสาวประภาพร แสงบุตร ที่ ๑๖๘
 นายยศ นิยะนันต์ ที่ ๑๖๙
 นางคอน พิระโคตร ที่ ๑๗๐
 นายอำพล นิระโคตร ที่ ๑๗๑
 นายประเสริฐ ผดุงชาติ ที่ ๑๗๒
 นางการี รัตราช ที่ ๑๗๓
 นายอภิชาติ แสนต่างนา ที่ ๑๗๔
 นายตันจะ ไทไชษร ที่ ๑๗๕
 นายหมาย ไวกกล้า ที่ ๑๗๖
 นางมะลย์ ญาณประเสริฐ ที่ ๑๗๗
 นางประครอง ด้วยโชติ ที่ ๑๗๘
 นางเลา ไทไชษร ที่ ๑๗๙
 นางกำไล พุทธสารวงศ์ ที่ ๑๘๐
 นางแก่ง แสงเพชร ที่ ๑๘๑
 นางคาน นิยะนันต์ ที่ ๑๘๒
 นายสว่าง แสงกล้า ที่ ๑๘๓



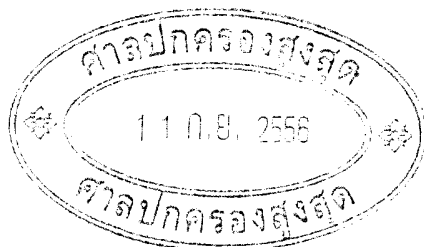
/นายเคน...

นายเคน เพชรบุรี ที่ ๑๘๔
 นายเกียรติศักดิ์ สุรินา ที่ ๑๘๕
 นางลอน จันทะมาตร ที่ ๑๘๖
 นางคำใหม่ นีระโคตร ที่ ๑๘๗
 นางด้อม นิยะนัน ที่ ๑๘๘
 นางเกษร ลับภู ที่ ๑๘๙
 นายถาวี ลับภู ที่ ๑๙๐
 นางหนูเหรียญ พุทธสารวงษ์ ที่ ๑๙๑
 นายไพสิน เอื้องฮุ้ง ที่ ๑๙๒
 นายวิไล แสงบุตร ที่ ๑๙๓
 นางพัฒน์ รัตราช ที่ ๑๙๔
 นางสาวสดี ศรีสวัสดิ์ ที่ ๑๙๕
 นายอาคม นีระโคตร ที่ ๑๙๖
 นางผ่าน นามตาแสง ที่ ๑๙๗
 นายสาม ไชยสวาท ที่ ๑๙๘
 นางหนูแปลง แรงโสม ที่ ๑๙๙
 นายอภิชัย พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๐๐
 นางจำลอง พันธชัย ที่ ๒๐๑
 นางกว้าง พุทธสารวงค์ ที่ ๒๐๒
 นายสมศักดิ์ แสงบุตร ที่ ๒๐๓
 นางอร่าม ไวกล้ำ ที่ ๒๐๔
 นางเงิน ไวกล้ำ ที่ ๒๐๕
 นายประภาศ บรรพศิริ ที่ ๒๐๖
 นางสาวท พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๐๗
 นายหนูพันธ์ ศรีสวัสดิ์ ที่ ๒๐๘
 นางบาน จันทะมาตร ที่ ๒๐๙
 นายสวาท นามตาแสง ที่ ๒๑๐
 นางกอง สุรินา ที่ ๒๑๑



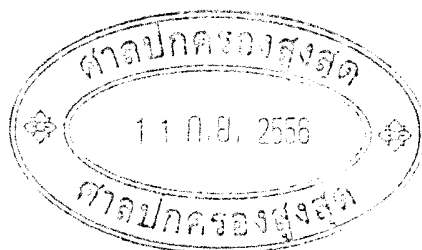
/นายสมพร...

นายสมพร จันทะมาตร ที่ ๒๑๒
 นางเหรียญทอง มูลศรีดี ที่ ๒๑๓
 นายสนอง นามตาแสง ที่ ๒๑๔
 นายสายันต์ ราชสีเมือง ที่ ๒๑๕
 นางสาวสุนนมาลย์ บุญเจริญ ที่ ๒๑๖
 นางจันทา ปุริสา ที่ ๒๑๗
 นายสวัสดิชัย อุทาลุน ที่ ๒๑๘
 นางเตย นิระโคตร ที่ ๒๑๙
 นายปริญญา เอื้องฮุ้ง ที่ ๒๒๐
 นางสาวสด นิยะนันต์ ที่ ๒๒๑
 นายอุทิศ ภูผาบาง ที่ ๒๒๒
 นายฉลอง การถัก ที่ ๒๒๓
 นายดิศรณ์ ไชยสัตย์ ที่ ๒๒๔
 นายกองศรี เอื้องฮุ้ง ที่ ๒๒๕
 นางแสงเทียร แสงกล้า ที่ ๒๒๖
 นางมะลิ สุดตมณฑ์ ที่ ๒๒๗
 นายสมัย แสงบุตร ที่ ๒๒๘
 นายทองพูล สุขกำเนิด ที่ ๒๒๙
 นางไผ่ แสงบุตร ที่ ๒๓๐
 นางมะลิวัลย์ นิยะนันท์ ที่ ๒๓๑
 นายชาญ พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๓๒
 นายบุญมา แสนศิริ ที่ ๒๓๓
 นายสมพร สันประภา ที่ ๒๓๔
 นางสาวเทวีญ แสนต่างนา ที่ ๒๓๕
 นายประครอง พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๓๖
 นางเกตุ พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๓๗
 นางพลอย แก้วเหล็กไหล ที่ ๒๓๘
 นางสาวอรรณญา เกลี้ยงเกลา ที่ ๒๓๙



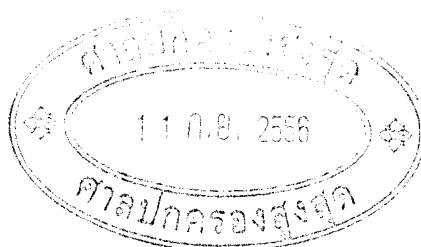
/นางผ่อง...

นางผ่อง โทไชษร ที่ ๒๔๐
 นางสาวหวัง แสงเพชร ที่ ๒๔๑
 นางธาดุ ไวกกล้า ที่ ๒๔๒
 นางคาน ม่วงศรี ที่ ๒๔๓
 นายบุญธรรม แสนต่างนา ที่ ๒๔๔
 นางหมาน ไวกกล้า ที่ ๒๔๕
 นายพุด พลเรียง ที่ ๒๔๖
 นายธง แสงบุตร ที่ ๒๔๗
 นายสิมมา ศรีเครือตง ที่ ๒๔๘
 นายสังคม ภูชนาม ที่ ๒๔๙
 นายสุทัศน์ พุทธสารวงษ์ ที่ ๒๕๐
 นางสาวบุญลุด สันประภา ที่ ๒๕๑
 นายมงคลฤทธิ์ จันทริสา ที่ ๒๕๒
 นายวัฒนา อันทรบุตร ที่ ๒๕๓
 นางสาวคำสี ศรีนาเรือง ที่ ๒๕๔
 นางคำเพ็ง สันวิลาศ ที่ ๒๕๕
 นายหมอน กากงหน ที่ ๒๕๖
 นางสาวจันทร์ สุพรม ที่ ๒๕๗
 นายคาน จันทะโสติ ที่ ๒๕๘
 นางสาวนงนุช สันประภา ที่ ๒๕๙
 นายใส กงกาหน ที่ ๒๖๐
 นางปัทม์ บุตรพรม ที่ ๒๖๑
 นางสาวสมัย จันทะโสติ ที่ ๒๖๒
 นางบุญยืน พลชา ที่ ๒๖๓
 นางสาวสน กงกาหน ที่ ๒๖๔
 นางสาวสมเด็จ ผาใต้ ที่ ๒๖๕
 นางประคอง สากิमान ที่ ๒๖๖
 นางคำวาด ไชยทองศรี ที่ ๒๖๗



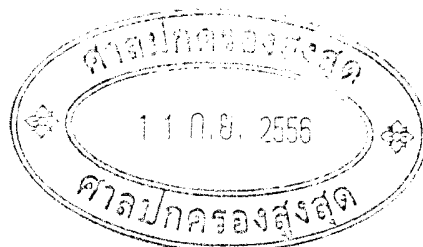
/นางสาวทองสอน...

นางสาวทองสอน คาลาศรี ที่ ๒๖๘
 นายเพี้ยน คาลาศรี ที่ ๒๖๙
 นายสุตตา คาลาศรี ที่ ๒๗๐
 นางสาวรุ่งลารรณ ไชยทองศรี ที่ ๒๗๑
 นายบุญเลิศ ไชยทองศรี ที่ ๒๗๒
 นายบุญโฮม จันทะโสติ ที่ ๒๗๓
 นางวงศ์ จันทรินา ที่ ๒๗๔
 นายวัง จันทรินา ที่ ๒๗๕
 นายวัฒนา ภูงามนิล ที่ ๒๗๖
 นางบุญเพ็ง กงกาหน ที่ ๒๗๗
 นายสอ ศรีสวัสดิ์ ที่ ๒๗๘
 นางรำพัน โทไกรษร ที่ ๒๗๙
 นางสมภาร ดินะโส ที่ ๒๘๐
 นางใจ กงกาหน ที่ ๒๘๑
 นางกลม สันวิลาศ ที่ ๒๘๒
 นางสาววารี ดินะโส ที่ ๒๘๓
 นางสาวอรธนา อ่อมไหล ที่ ๒๘๔
 นางใบพร อ่อมไหล ที่ ๒๘๕
 นายบอย สันวิลาศ ที่ ๒๘๖
 นายวิเชียร กงกาหน ที่ ๒๘๗
 นายบุญน้อม กองอุดม ที่ ๒๘๘
 นางสาวแสง สิงห์สักรา ที่ ๒๘๙
 นางสาว จันทะโสติ ที่ ๒๙๐
 นายสมักร จันทะโสติ ที่ ๒๙๑
 นางสาวสมพร แสนมนตรี ที่ ๒๙๒
 นางคำเบ็ง กงกาหน ที่ ๒๙๓
 นางคำพี กงกาหน ที่ ๒๙๔
 นายชม กงกาหน ที่ ๒๙๕



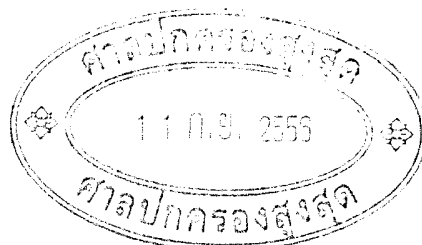
/นางสาวศรีประไพ...

นางสาวศรีประไพ สันนิลาศ ที่ ๒๙๖
 นางคำใบ กงกาหน ที่ ๒๙๗
 นายจำปี กงกาหน ที่ ๒๙๘
 นายแดง สิงห์สักรา ที่ ๒๙๙
 นางจันทร์ สิงห์สักรา ที่ ๓๐๐
 นางสาวสี ดินะโส ที่ ๓๐๑
 นายสมพงษ์ สาเกษ ที่ ๓๐๒
 นางสาวรัชสุดา กงกาหน ที่ ๓๐๓
 นายคม ดินะโส ที่ ๓๐๔
 นางสาวลาตรี ดินะโส ที่ ๓๐๕
 นายหัน สันนิลาศ ที่ ๓๐๖
 นายแต้ม วิเศษศรี ที่ ๓๐๗
 นายจันทร์ สันนิลาศ ที่ ๓๐๘
 นางสาวพรรณี สันนิลาศ ที่ ๓๐๙
 นางสาวศุภรัตน์ ฉายฉวี ที่ ๓๑๐
 นางสาวแขนภา รวะรินทร์ ที่ ๓๑๑
 นายไกรทอง โพนะทา ที่ ๓๑๒
 นางทองเหรียญ กงกาหน ที่ ๓๑๓
 นายฉลอง รวะรินทร์ ที่ ๓๑๔
 นายประภาส กงกาหน ที่ ๓๑๕
 นางพรมา ศรีนาเรือง ที่ ๓๑๖
 นายคำเวช จันทะโสติ ที่ ๓๑๗
 นางสาวนุชจรีพร กงกาหน ที่ ๓๑๘
 นางสาวบันติ กงกาหน ที่ ๓๑๙
 นางมุกดา พัฒนโพธิ์ ที่ ๓๒๐
 นางสาวคำพุด จันทะโสติ ที่ ๓๒๑
 นางสาวปี ประเสริฐสิทธิ์ ที่ ๓๒๒
 นายวิเชียร ลุนโสภา ที่ ๓๒๓



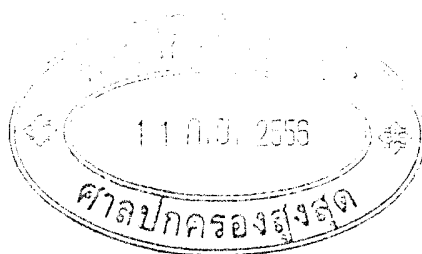
/นางคำ...

นางคำ ผาใต้ ที่ ๓๒๔
 นางคำพัง กงกาหน ที่ ๓๒๕
 นายสมบัติ กงกาหน ที่ ๓๒๖
 นายวินัย ธรรมเกษร ที่ ๓๒๗
 นางเวียงคำ สุตตะนนท์ ที่ ๓๒๘
 นางสาวประเพศ จันทะโสติ ที่ ๓๒๙
 นางแสงทอง กงกาหน ที่ ๓๓๐
 นายสมชาย จันทะโสติ ที่ ๓๓๑
 นายณรงค์ วิสติ ที่ ๓๓๒
 นายพงษ์ศักดิ์ วิสติ ที่ ๓๓๓
 นางสาวหนูคิด กงกาหน ที่ ๓๓๔
 นางคำมวย จันทริสา ที่ ๓๓๕
 นางสาววราภรณ์ จันทริสา ที่ ๓๓๖
 นางพอ สันประภา ที่ ๓๓๗
 นายประสงค์ ฉายฉวี ที่ ๓๓๘
 นางพรศรี กงกาหน ที่ ๓๓๙
 นายสมัค กงกาหน ที่ ๓๔๐
 นายสนม คาคำลอง ที่ ๓๔๑
 นางบุญล้อม สันวิลาศ ที่ ๓๔๒
 นางสาวปวันรัตน์ ดินะโส ที่ ๓๔๓
 นายเคน ดินะโส ที่ ๓๔๔
 นางแทน ดินะโส ที่ ๓๔๕
 นายวันชัย จันทริสา ที่ ๓๔๖
 นางจันทร์ สันวิลาศ ที่ ๓๔๗
 นางประคอง ราชดี ที่ ๓๔๘
 นายสุนัน ราชดี ที่ ๓๔๙
 นายเจตีย์ วินิจ ที่ ๓๕๐
 นางสาววี สิงห์สักรา ที่ ๓๕๑



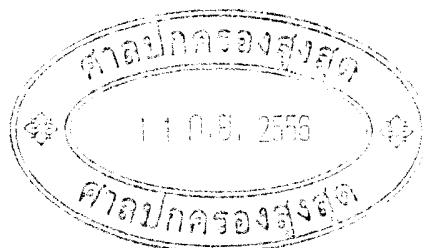
/นายอารีย์...

นายอารีย์ วินิจ ที่ ๓๕๒
 นางสาวอรดี ศรีสวัสดิ์ ที่ ๓๕๓
 นางสาววิภาพร พันทะลา ที่ ๓๕๔
 นางสาวปัญจะ พันทะลา ที่ ๓๕๕
 นางสมฤทธิ์ วิสดี ที่ ๓๕๖
 นายทองยศ สันประภา ที่ ๓๕๗
 นายสกล ไพบูรณ์ ที่ ๓๕๘
 นางสาวดั้น พันทะลา ที่ ๓๕๙
 นายหาญ พันทะลา ที่ ๓๖๐
 นางสาวเทียนทอง ศรีนาเรือง ที่ ๓๖๑
 นายชุมพร ตาสาโรจน์ ที่ ๓๖๒
 นายคิ พันทะลา ที่ ๓๖๓
 นางสาวบุษบา สันประภา ที่ ๓๖๔
 นางบุญถม อังคะณิต ที่ ๓๖๕
 นายคำผง กงกาหน ที่ ๓๖๖
 นางสุนย์ ศรีนาเรือง ที่ ๓๖๗
 นางสาวเวียงทอง ศรีนาเรือง ที่ ๓๖๘
 นางศรีเมือง อุดอามาตย์ ที่ ๓๖๙
 นางบัวเล็น สุพรม ที่ ๓๗๐
 นางสาวดวงเด่น กงกาหน ที่ ๓๗๑
 นางทอง กงกาหน ที่ ๓๗๒
 นายสมัย กงกาหน ที่ ๓๗๓
 นายไพฑูร เรืองจรัส ที่ ๓๗๔
 นางพงษ์พร อันทรบุตร ที่ ๓๗๕
 นางสาววิญญา อันทรบุตร ที่ ๓๗๖
 นายคำมี ศรีนาเรือง ที่ ๓๗๗
 นางสาวบานเย็น กงกาหน ที่ ๓๗๘
 นายอุดม ราชดี ที่ ๓๗๙



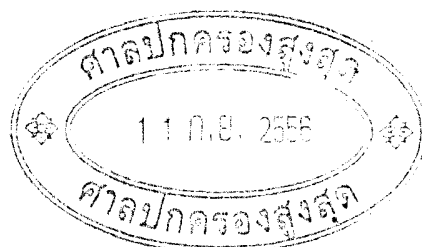
/นายคำมี...

นายคำมี ผาใต้ ที่ ๓๘๐
 นายสาร ศรีนาเรือง ที่ ๓๘๑
 นายเนียม ธรรมคัญที่ ที่ ๓๘๒
 นายไพบูลย์ ดินะโส ที่ ๓๘๓
 นางสี กงกาหน ที่ ๓๘๔
 นางสาวอรัญญา พันทะลา ที่ ๓๘๕
 นางคำเกา พันทะลา ที่ ๓๘๖
 นางสาววิภาดา สุดตะนนท์ ที่ ๓๘๗
 นายบุญเรือง ดินะโส ที่ ๓๘๘
 นายธนารัตน์ สุดตะนนท์ ที่ ๓๘๙
 นายประสาท สุดตะนนท์ ที่ ๓๙๐
 นางสาวตุ๊กตา วินิจ ที่ ๓๙๑
 นายบันเทา อ่อมไหล ที่ ๓๙๒
 นายอำพร สันวิลาศ ที่ ๓๙๓
 นายเสี่ยมศักดิ์ ธรรมคัญที่ ที่ ๓๙๔
 นางสาวมกกรัส จันทะโสติ ที่ ๓๙๕
 นายคำเกา อ่อมไหล ที่ ๓๙๖
 นางวันเดือน ศรีนาเรือง ที่ ๓๙๗
 นายคำทิพย์ ศรีนาเรือง ที่ ๓๙๘
 นายดาวัน เทียงแก้ว ที่ ๓๙๙
 นางสุนิษฐ์ สุวิรัตน์ ที่ ๔๐๐
 นายสุทิน เทียงแก้ว ที่ ๔๐๑
 นายบุญสงค์ กงกาหน ที่ ๔๐๒
 นางสาวยุพิน ดินะโส ที่ ๔๐๓
 นายบุญเหลือ ธรรมคัญที่ ที่ ๔๐๔
 นางบุญเยี่ยม อุทะทะลา ที่ ๔๐๕
 นายฉันท์ กงกาหน ที่ ๔๐๖
 นายวิชาติ อันทรบุตร ที่ ๔๐๗



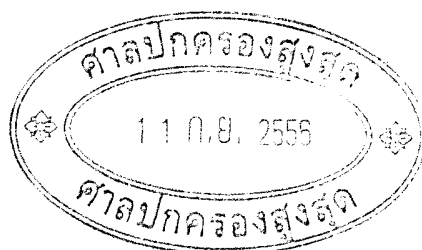
/นายฉันท...

นายฉันท กงกาหน ที่ ๔๐๘
 นายตัด สุพรม ที่ ๔๐๙
 นายคำดี กงกาหน ที่ ๔๑๐
 นางเจริญ กงกาหน ที่ ๔๑๑
 นายทรงศักดิ์ กงกาหน ที่ ๔๑๒
 นายคำแพง กงกาหน ที่ ๔๑๓
 นายสีทัน กงกาหน ที่ ๔๑๔
 นายบุญเพ็ง คาลาศรี ที่ ๔๑๕
 นายประพันธ์ พินรัตน์ ที่ ๔๑๖
 นางสมร พินรัตน์ ที่ ๔๑๗
 นายอรรถพล กิจสามารถ ที่ ๔๑๘
 นายคำสิงห์ ดวงใจ ที่ ๔๑๙
 นายสระพงษ์ สันวิลาศ ที่ ๔๒๐
 นายหนูไทย สันวิลาศ ที่ ๔๒๑
 นางสาวอัญชลิตา ภูงามนิล ที่ ๔๒๒
 นายปัญญา แสนมนตรี ที่ ๔๒๓
 นายสมัย ภูงามนิล ที่ ๔๒๔
 นายสวัสดิ์ จันทโสติ ที่ ๔๒๕
 นางเครื่อง กงกาหน ที่ ๔๒๖
 นายกำจัด จุมพลาศรี ที่ ๔๒๗
 นายสำราญ จันทริสา ที่ ๔๒๘
 นางสาวนงเยาว์ จันทะโสติ ที่ ๔๒๙
 นางสาวบัวเรียน กงกาหน ที่ ๔๓๐
 นายบัวไหล ไชยทองศรี ที่ ๔๓๑
 นายเพ็ญ ตาสาโรจน์ ที่ ๔๓๒
 นายกัญญา ศรีนาเรือง ที่ ๔๓๓
 นายสวຍ ผิวศรี ที่ ๔๓๔
 นายชรัชย์ โพนะทา ที่ ๔๓๕



/นายฉวย...

นายฉนวน ดีस्ता ที่ ๔๓๖
 นายทวี สุพรม ที่ ๔๓๗
 นายบุญเรือง สมเพชร ที่ ๔๓๘
 นายชัยชัย พาละวิน ที่ ๔๓๙
 นางสาวกร ภูเก็ต ที่ ๔๔๐
 นายสว่าง คำคำลอง ที่ ๔๔๑
 นางคำพอง พวงใบดี ที่ ๔๔๒
 นางสาวจันทร์ สาภิบาล ที่ ๔๔๓
 นายพรศักดิ์ คาลาศรี ที่ ๔๔๔
 นายอินถา พวงใบดี ที่ ๔๔๕
 นางสาวลมพร จันทะโสติ ที่ ๔๔๖
 นางสาวทองใบ กงกาหน ที่ ๔๔๗
 นายสุรินทร์ ชื่นตา ที่ ๔๔๘
 นางบุญล้ำ อุททะลา ที่ ๔๔๙
 นายวิชัย อุททะลา ที่ ๔๕๐
 นายยอดชาย พิจารโชติ ที่ ๔๕๑
 นางสมหมาย พิจารโชติ ที่ ๔๕๒
 นายสถิตย์ พิจารโชติ ที่ ๔๕๓
 นายสายญา อังคะรุด ที่ ๔๕๔
 นางสาวทองดา วิสาติ ที่ ๔๕๕
 นายเสริฐ ภูเก็ต ที่ ๔๕๖
 นายจิระศักดิ์ เกยุระ ที่ ๔๕๗
 นางลำปาง นาสงวน ที่ ๔๕๘
 นายสมปอง นาสงวน ที่ ๔๕๙
 นางสาวอุมพร ไชยแสน ที่ ๔๖๐
 นายประพันธ์ศักดิ์ ไชยแสน ที่ ๔๖๑
 นางดวงมะลา แซ่มชื่น ที่ ๔๖๒
 นางสาวบรรดิ ปัจนิม ที่ ๔๖๓



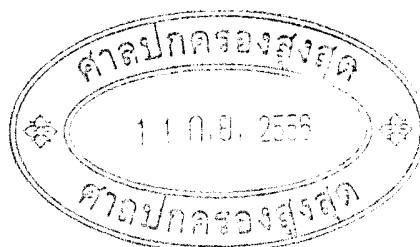
/นางนิตยา...

นางนิตยา คำลือ ที่ ๔๖๔
 นางพระสุข ไถนาฤทธิ์ ที่ ๔๖๕
 นางเสมอ ภัคดี ที่ ๔๖๖
 นางอุเทน การไสย ที่ ๔๖๗
 นายชัยทอง ถานาสี ที่ ๔๖๘
 นางสาวคองหา สารเลา ที่ ๔๖๙
 นายประสงค์ สีนทอง ที่ ๔๗๐
 นายอุทัย ก้องเวหา ที่ ๔๗๑
 นายพาย สารเลา ที่ ๔๗๒
 นางสาวชญาภรณ์ บาลศรี ที่ ๔๗๓
 นายเนติลักษณ์ ราวะรินทร์ ที่ ๔๗๔
 นางนงเยาว์ มังครัตน์ ที่ ๔๗๕
 นายบุญทัน บุราสิทธิ์ ที่ ๔๗๖
 นางจุมจี บุราสิทธิ์ ที่ ๔๗๗
 นางไสย เกยุระ ที่ ๔๗๘
 นายชิน ดิภาพันท์ ที่ ๔๗๙
 นางสาวเสด็จ ดิภาพันท์ ที่ ๔๘๐
 นางสาวปองแก้ว ตาติยะ ที่ ๔๘๑
 นายวัฒนา เยื้องกลาง ที่ ๔๘๒
 นายสนั่น เยื้องกลาง ที่ ๔๘๓
 นางฉวีวรรณ เยื้องกลาง ที่ ๔๘๔
 นางสาวปราณี เทศารินทร์ ที่ ๔๘๕
 นางมามอน เทศารินทร์ ที่ ๔๘๖
 นายอารีศักดิ์ เทศารินทร์ ที่ ๔๘๗
 นายประเทือง เทศารินทร์ ที่ ๔๘๘
 นางประทุม เทศารินทร์ ที่ ๔๘๙
 นางเทพ เทศารินทร์ ที่ ๔๙๐
 นางบานเย็น ตาติยะ ที่ ๔๙๑



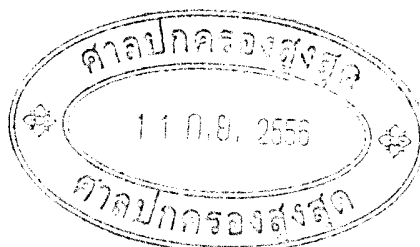
/นายประมุข...

นายประมุข ตาติยะ ที่ ๔๙๒
 นางอำนวย ตาติยะ ที่ ๔๙๓
 นายสมภาร ตาติยะ ที่ ๔๙๔
 นายประยงค์ สัตราศรี ที่ ๔๙๕
 นางสาวอภาภรณ์ สัตราศรี ที่ ๔๙๖
 นายปรุ่งศักดิ์ สัตราศรี ที่ ๔๙๗
 นายสมพงษ์ สัตราศรี ที่ ๔๙๘
 นางสาวเสาวคนธ์ สัตราศรี ที่ ๔๙๙
 นางสาวพิมใจ ไตรระถึง ที่ ๕๐๐
 นางเสวย ศรีนาเรือง ที่ ๕๐๑
 นายบรรจบ ไปสาวาท ที่ ๕๐๒
 นางอนงค์ ระวีเรือง ที่ ๕๐๓
 นายธานี รมย์วิชัย ที่ ๕๐๔
 นางสาวบุหลัน ประเสริฐสังข์ ที่ ๕๐๕
 นายสง่า อังคะรุต ที่ ๕๐๖
 นายสุภร วงศ์คำชัย ที่ ๕๐๗
 นายสมหวัง ไทไกรษร ที่ ๕๐๘
 นางสาวจำปี ดินะโส ที่ ๕๐๙
 นายกรวิวัฒน์ แสนต่างนา ที่ ๕๑๐
 นางปัดทอง ศรีบ้านโพน ที่ ๕๑๑
 นายคำผอย สุวิรัตน์ ที่ ๕๑๒
 นางสมปอง ภูอาราม ที่ ๕๑๓
 นายไกรษร กงกาหน ที่ ๕๑๔
 นายไหล กงกาหน ที่ ๕๑๕
 นายประสาท จันทะโสติ ที่ ๕๑๖
 นางบุญสุด ถานาสี ที่ ๕๑๗
 นายสมนึก โพนะทา ที่ ๕๑๘
 นางไฉ่ กงกาหน ที่ ๕๑๙



/นางคำกอน...

นางคำก้อน ดิณะโส ที่ ๕๒๐
 นางสาวบุญช่วย ดิณะโส ที่ ๕๒๑
 นายประภา ธรรมคันที ที่ ๕๒๒
 นางบุญชู สิงห์สักรา ที่ ๕๒๓
 นายสดีไส คำฮัง ที่ ๕๒๔
 นายบุญมาก แก้วบุญไสย์ ที่ ๕๒๕
 นายชัยยศ สิงห์สักรา ที่ ๕๒๖
 นางสาววาสนา กงกาหน ที่ ๕๒๗
 นายมม กงกาหน ที่ ๕๒๘
 นางสาวเทอม ศรีบ้านโพน ที่ ๕๒๙
 นายสวัสดิ์ ไททะนุ ที่ ๕๓๐
 นายอิสสระ แทนจันทร์ ที่ ๕๓๑
 นางกองศรี แทนจันทร์ ที่ ๕๓๒
 นายบัญญัติ ภาริผล ที่ ๕๓๓
 นายแซง ปันติ ที่ ๕๓๔
 นางสาวเส็ง คำจำลอง ที่ ๕๓๕
 นางสาวกัน กงกาหน ที่ ๕๓๖
 นายคำดา สันวิลาศ ที่ ๕๓๗
 นางสาวปรานี ศรีบัว ที่ ๕๓๘
 นางสาวพรสวรรค์ ศรีบัว ที่ ๕๓๙
 นางสาวราตรี โมระสาก ที่ ๕๔๐
 นายประยูร สุโพนารี ที่ ๕๔๑
 นายสมปอง พิมสีเมือง ที่ ๕๔๒
 นายศุภชัย ศรีบัว ที่ ๕๔๓
 นายธนศักดิ์ คำพิชชู ที่ ๕๔๔
 นางสาวเดือน จันทะโสติ ที่ ๕๔๕
 นายสุพิน กงกาหน ที่ ๕๔๖
 นายสุปัน กงกาหน ที่ ๕๔๗



/นายวิรัช...

นายวิวิชา ศรีอ่อน ที่ ๕๔๘
 นายพุกธา ระวีเรือง ที่ ๕๔๙
 นายคำวร สิงห์สักรา ที่ ๕๕๐
 นางบุตสา สิงห์สักรา ที่ ๕๕๑
 นางสาวบัวลอน ศิริกำเลิศ ที่ ๕๕๒
 นางสาวสายฝน กงกาหน ที่ ๕๕๓
 นางบุตดี ศรีนาเรือง ที่ ๕๕๔
 นางทองพัน กงกาหน ที่ ๕๕๕
 นายเสน กงกาหน ที่ ๕๕๖
 นางสาวเสวย เดชพละ ที่ ๕๕๗
 นางแต้ม กงกาหน ที่ ๕๕๘
 นายยนต์ กงกาหน ที่ ๕๕๙
 นางสาวทรัพย์ กงกาหน ที่ ๕๖๐
 นางเคลื่อน กากาหน ที่ ๕๖๑
 นางสาวมัทนา จันทะโสติ ที่ ๕๖๒
 นางพองสี จันทะโสติ ที่ ๕๖๓
 นางคำวงศ์ กงกาหน ที่ ๕๖๔
 นางสาวน แก้วบุญไธย์ ที่ ๕๖๕
 นางสาวทองศรี ไชยมงคุณ ที่ ๕๖๖
 นางนา บุรี ที่ ๕๖๗
 นางคำพอง วิสติ ที่ ๕๖๘
 นางสาวจันทร์ศรีดา สนิทนิจ ที่ ๕๖๙
 นางบัวพา ศรีนาเรือง ที่ ๕๗๐
 นายทองเหรียญ กงกาหน ที่ ๕๗๑
 นางบังอร คำพิชชู ที่ ๕๗๒
 นางกาญจนา สิงห์สักรา ที่ ๕๗๓
 นางทอง ทานาวิน ที่ ๕๗๔
 นายสังข์ ฉายฉวี ที่ ๕๗๕



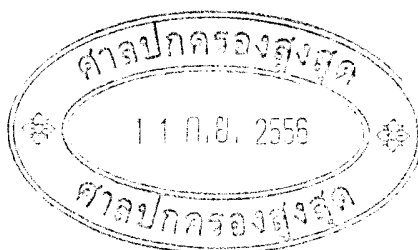
/นางลั่น...

นางล้น ฉายฉวี ที่ ๕๗๖
 นายกินจา โพนะทา ที่ ๕๗๗
 นางสาวพนาวัน ทานาวิน ที่ ๕๗๘
 นางสาวเสริมศรี ศรีบ้านโพน ที่ ๕๗๙
 นายเต็ม ศรีบ้านโพน ที่ ๕๘๐
 นางประกาย ศรีบ้านโพน ที่ ๕๘๑
 นางสาวเอมอร กงกาหน ที่ ๕๘๒
 นางสาวจิราพร กงกาหน ที่ ๕๘๓
 นายลำพูล ธรรมคั่นที่ ที่ ๕๘๔
 นางสาวบุญเหลือม กงกาหน ที่ ๕๘๕
 นางปัญ กงกาหน ที่ ๕๘๖
 นายทองภาส เอกตาแสง ที่ ๕๘๗
 นางป้าน วิสติ ที่ ๕๘๘
 นางสาวบุญซ้อน วิสติ ที่ ๕๘๙
 นางเหลือ โพนะทา ที่ ๕๙๐
 นายสาคร โพนะทา ที่ ๕๙๑
 นายจอน โพนะทา ที่ ๕๙๒
 นายประยงค์ ผิวศรี ที่ ๕๙๓
 นางทองคำ กงกาหน ที่ ๕๙๔
 นายบุญศรี กงกาหน ที่ ๕๙๕
 นายนคร บุญวงศ์ ที่ ๕๙๖
 นางมวย บุญวงศ์ ที่ ๕๙๗
 นางสาวเข็ม กงกาหน ที่ ๕๙๘
 นายบุญโฮม ไปสาวาท ที่ ๕๙๙
 นางสาวประยัติ คำสีลา ที่ ๖๐๐
 นางสาวบุญยอม พาละวิน ที่ ๖๐๑
 นายสังวาลย์ ศรีบ้านโพน ที่ ๖๐๒
 นายเศรษฐา ศรีบ้านโพน ที่ ๖๐๓



/นางจันลา...

นางจันลา ศรีบ้านโพน ที่ ๖๐๔
 นางสาวกาญจนา ศรีบ้านโพน ที่ ๖๐๕
 นายโยธิน ปันทะนนท์ ที่ ๖๐๖
 นายบุญรัตน์ คำสีลา ที่ ๖๐๗
 นางสมร ปันติ ที่ ๖๐๘
 นางฮวย ธรรมเกษร ที่ ๖๐๙
 นางสาว วิสดี ที่ ๖๑๐
 นางสาวอ้วน กงกาหน ที่ ๖๑๑
 นายบุญชม ผิวศรี ที่ ๖๑๒
 นายอุดม ผิวศรี ที่ ๖๑๓
 นางสาวเอื้อ กงกาหน ที่ ๖๑๔
 นายพร วิสดี ที่ ๖๑๕
 นายหนูกอน ฮุงโสภา ที่ ๖๑๖
 นายนิยม กงกาหน ที่ ๖๑๗
 นางสาวลำดวน สิงห์แก้ว ที่ ๖๑๘
 นางสาวจรรวย ธรรมเกษร ที่ ๖๑๙
 นายอำพัน อังคะรุต ที่ ๖๒๐
 นายสิทธิพร ดินะโส ที่ ๖๒๑
 นายสนิท ภูแถวนา ที่ ๖๒๒
 นางคุณ กงกาหน ที่ ๖๒๓
 นายสนั่น กงกาหน ที่ ๖๒๔
 นายตัน ปัสสะ ที่ ๖๒๕
 นางสาว ปัสสะ ที่ ๖๒๖
 นายเคน สันปะภา ที่ ๖๒๗
 นางกาหลง สันปะภา ที่ ๖๒๘
 นายทองพันธ์ ยุระพันธ์ ที่ ๖๒๙
 นายสมหวัง วิสดี ที่ ๖๓๐
 นางสาวบัวจันทร์ ยุระพันธ์ ที่ ๖๓๑



/นางกาญจนา...

นางกาญจนา ยุระพันธ์ ที่ ๖๓๒
 นายสุทัศน์ วันทอง ที่ ๖๓๓
 นางสาวบุญวรรณ ฉายฉวี ที่ ๖๓๔
 นายคำษร ปุริสา ที่ ๖๓๕
 นายปาน จำปาลา ที่ ๖๓๖
 นางสาวชลธิชา สุริยะแก่นทราย ที่ ๖๓๗
 นายทองดี สุริยะแก่นทราย ที่ ๖๓๘
 นางสุพร สุริยะแก่นทราย ที่ ๖๓๙
 นายไชยวาล สิงห์สักขา ที่ ๖๔๐
 นางสาวบุผา กงกาหน ที่ ๖๔๑
 นายปรีชา แก้วบุญไสย ที่ ๖๔๒
 นายบัวพันธ์ ดิณะโส ที่ ๖๔๓
 นายคำปน นาคต้อย ที่ ๖๔๔
 นางทองคำ คำสีลา ที่ ๖๔๕
 นายเลื่อน วิสาติ ที่ ๖๔๖
 นายเดชา อังคะรุต ที่ ๖๔๗
 นางสาวจินตนา อังคะรุต ที่ ๖๔๘
 นายสุวิช ดวงประทุม ที่ ๖๔๙
 นายบุญวัน อังคะรุต ที่ ๖๕๐
 นางสุดา จันทะโสติ ที่ ๖๕๑
 นายคำตัน อังคะรุต ที่ ๖๕๒
 นางสาวไสว กงกาหน ที่ ๖๕๓
 นายปาน งานเลิศ ที่ ๖๕๔
 นายบัน ไชยสวาท ที่ ๖๕๕

ผู้ร้องสอด

ระหว่าง

ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑
 นายอำเภอคำม่วง ที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดี

/เรื่อง...



เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๔๙
หมายเลขแดงที่ ๒๒๙/๒๕๕๐ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น)

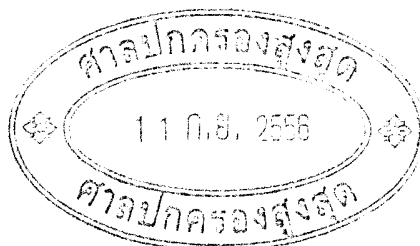
คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและเพิ่มเติมคำฟ้องว่า เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ มีผู้ร้องเรียนว่า
การดำเนินการสอบแข่งขันบุคคลทั่วไปเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามบัญชีผู้สอบแข่งขันได้
ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เป็นการดำเนินการโดยทุจริต ไม่โปร่งใส และกรณี
การเรียกบรรจุพนักงานส่วนตำบลตามบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ดังกล่าวโดยมิชอบ อำเภอคำม่วง
จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๗๘/๒๕๔๘
ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘ และคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๑๑๓/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๔๘ ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้ฟ้องคดีกับพวกได้กระทำความผิดจริง
ตามคำร้องเรียน อันเป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน
หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบต่ออำนาจหน้าที่ อำเภอคำม่วงจึงได้รายงาน
ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อพิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้ว
มีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจาก
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง เนื่องจากเห็นว่าผู้ฟ้องคดีกระทำผิด
ต่ออำนาจหน้าที่ในการลงนามในหนังสือขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ในการแต่งตั้ง
และบรรจุผู้สอบแข่งขันโดยไม่ผ่านความเห็นชอบของ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ ลงนาม
ในหนังสือเชิญคณะกรรมการ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อประชุมโดยไม่มีอำนาจ ลงนาม
ในคำสั่งพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้สอบแข่งขันและแจ้งเวียนไปยังอำเภอต่างๆ และลงนาม
ในหนังสือแจ้งให้ผู้สอบแข่งขันเข้ารับการปฐมนิเทศ

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
เนื่องจากรักษาราชการแทนนายอำเภอคำม่วง ผู้ลงชื่อส่งรายงานคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นั้น ถือเป็นคู่กรณีกับผู้ฟ้องคดี โดยมีคดีอาญาที่ผู้ฟ้องคดี
ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง



/จึงเป็น...

จึงเป็นคู่กรณีตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีลงนามบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ นั้น เนื่องจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ไม่ยอมพิจารณาเรื่องบรรจุและแต่งตั้งดังกล่าวโดยพ้นระยะเวลาเก้าสิบวัน นับแต่วันได้รับหนังสือ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น) และศาลได้รับคำฟ้องไว้พิจารณาแล้ว นอกจากนั้น สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้มีมติเอกฉันท์ให้ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองออกคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ หากผู้ฟ้องคดีขัดมติสภา อาจถูกถอดถอนจากตำแหน่งได้ กรณีลงนามในหนังสือแจ้งเชิญคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น เป็นเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีต้องการให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการบริหารงานกับคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ ไม่มีผลเป็นการออกคำสั่งทางปกครองแต่อย่างใด กรณีมีคำสั่งพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิผู้สอบแข่งขันได้ นั้น เนื่องจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ไม่เคยมีมติตัดสิทธิผู้สอบแข่งขันได้ ผู้ฟ้องคดีจึงมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิได้ ส่วนกรณีที่มีคำสั่งแจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับการปฐมนิเทศ เป็นการดำเนินการในฐานะเจ้าของบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งว่า บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ยังมีผลบังคับใช้อยู่ ไม่ได้ก่อให้เกิดความสับสนแต่อย่างใด ส่วนการกล่าวอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีส่วนร่วมในการทุจริตการสอบแข่งขันดังกล่าว เป็นการรับฟังพยานเท็จ ประກปร้าผู้ฟ้องคดี และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสอบสวนแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงินนั้น ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อำนาจชี้มูลความผิดจึงต้องเป็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะนำมาอ้างเพื่อเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งไม่ได้ นอกจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งในขณะที่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงยังไม่จบสิ้น โดยที่คณะกรรมการสอบสวนได้มีหนังสือให้ผู้ฟ้องคดีเข้าชี้แจงในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ถือเป็นการกลั่นแกล้งยัดเยียดข้อหาให้ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น การดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งผู้สมัครสอบแข่งขันได้ดังกล่าวข้างต้นของผู้ฟ้องคดีจึงชอบด้วยอำนาจหน้าที่แล้ว คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง



/นายก...

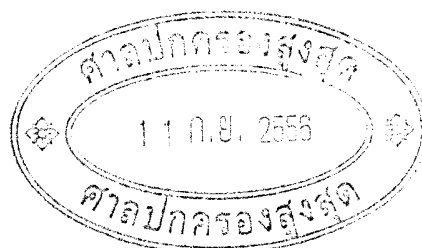
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาขึ้นฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ดังกล่าว และให้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเดิมไปก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการวิธีการคุ้มครองอย่างใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยสั่งไม่ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่ง

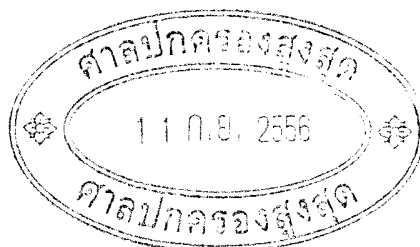
ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ฟ้องว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไว้พิจารณา มีคำสั่งไม่รับคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองอย่างใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีรวม ๔ ครั้ง และมีคำสั่งไม่รับคำร้องสอดของผู้ร้องสอดทั้ง ๖๕๕ คน ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๒ ตำแหน่ง โดยดำเนินการสอบเอง ระหว่างการดำเนินการจัดสอบแข่งขันและหลังจากที่ประกาศผลการสอบแข่งขัน ได้มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่ามีการทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบแข่งขัน ประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากผู้ใช้นามว่า “ผู้ได้รับความเดือดร้อนและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดกาฬสินธุ์ที่รู้เห็นพฤติกรรม” ขอให้จังหวัดกาฬสินธุ์ตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนพบว่าการทุจริตนั้นเกิดจากผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน และคณะกรรมการตรวจสอบข้อสอบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงแจ้งให้นายอำเภอคำม่วงในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองพิจารณาประกาศยกเลิกประกาศการสอบแข่งขัน พร้อมกับร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



/และสำนักงาน...

และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ต่อมา ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ทุ่งคลองได้ประกาศยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๗๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว
โดยอ้างว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือจังหวัดกาฬสินธุ์ ลับ ที่ มท ๐๘๑๗.๔/๗๘๘
ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘ กรณีให้ยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
พร้อมทั้งได้มีหนังสือ ที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๔๒ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และหนังสือ
ที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๖๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ ขอความเห็นชอบในการบรรจุและ
แต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณาแล้วได้มี
หนังสือที่ มท ๐๘๑๗.๒/๑๑๙๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบล
ทุ่งคลองทราบว่า กรณีนี้ไม่สามารถนำเข้าบรรจุในระเบียบวาระการประชุมของ
คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ เนื่องจากได้มีการแจ้งความร้องทุกข์
ต่อพนักงานสอบสวนกับผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน
และคณะกรรมการตรวจสอบ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองแล้ว ซึ่งขณะนี้
เรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
แต่ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองไม่ปฏิบัติตาม กลับดำเนินการ
ที่เป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลย
ไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ กล่าวคือ (๑) ได้มีการประชุม
สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๒/๒๕๔๘ ครั้งที่ ๑/๑๕๔๘
เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และมีมติให้ดำเนินการยืนยันการใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้
และมีมติให้ดำเนินการออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง
ผู้ที่สอบได้ลำดับที่ ๑ ของทุกตำแหน่ง ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
เรื่อง ประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด
ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
(๒) องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้ออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล
ทุ่งคลอง ที่ ๒๖/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบได้
เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘



/รวม ๑๒ ตำแหน่ง...

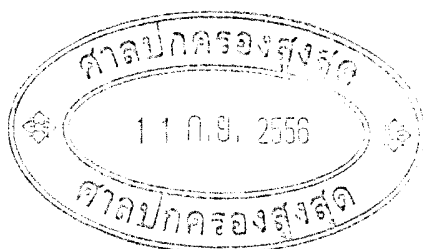
รวม ๑๒ ตำแหน่ง ซึ่งเป็นการบรรจุและแต่งตั้งโดยไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ
พนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด
กาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล ข้อ ๑๓๗ (๓) ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙
มีนาคม ๒๕๔๙ แจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อประชุมพิจารณา
บัญชีผู้สอบได้เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง ซึ่งได้กำหนด
นัดประชุมในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ณ โรงเรียนมิตรภาพ ๓๒ โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจ
และหน้าที่แจ้งเชิญคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์มาประชุมแต่อย่างใด
(๔) ผู้ฟ้องคดีได้จัดทำหนังสือจำนวน ๒ ฉบับ โดยมีขอบ คือ หนังสือ ด่วนมาก
ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๙ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๙ ถึงนายอำเภอคำม่วง ผู้ว่าราชการ
จังหวัดกาฬสินธุ์ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหนังสือ
ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๕๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ ถึงนายอำเภอคำม่วง
คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อธิบดีกรมการปกครอง ปลัดกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือลับ ที่ มท ๐๘๑๗.๔/๔๓๗ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙
แจ้งให้นายอำเภอคำม่วงตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา
ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า สมควรที่จะยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง หรือไม่
ตามนัยมาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล
พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้นายอำเภอคำม่วงดำเนินการตามนัยมาตรา ๙๐ วรรคสาม
และมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
เพื่อประกอบการพิจารณาสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคล่อง นายอำเภอคำม่วงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
กรณีมีผู้ร้องเรียนว่าการดำเนินการจัดสอบคัดเลือกเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง มีการดำเนินการโดยทุจริต ไม่โปร่งใส และกรณี
การเรียกบรรจุพนักงานส่วนตำบลจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศของ
องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ ตามคำสั่งอำเภอคำม่วง
ที่ ๗๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘ และคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๑๑๓/๒๕๔๘
ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้ฟ้องคดีได้กระทำการฝ่าฝืน



/ต่อความสงบ...

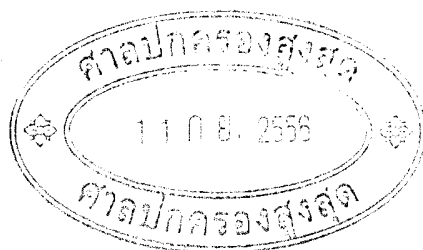
ต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามข้อ (๒) ถึงข้อ (๔) ดังกล่าวข้างต้น และผู้ฟ้องคดีได้ลงนามในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้สอบแข่งขันได้เป็นพนักงานส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และแจ้งเวียนไปยังอำเภอต่างๆ และแจ้งผู้สอบแข่งขันได้ ๑๒ ตำแหน่ง เข้ารับการปฐมนิเทศ จึงเห็นว่าบุคคลดังกล่าวมีเจตนาที่จะกระทำการโดยไม่ชอบด้วยระเบียบกฎหมาย เป็นการกระทำเกินกว่าอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองต่อไป อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ และเป็นการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเสนอแนะว่า เห็นควรให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้รายงานผลการดำเนินการทุจริต การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ว่า จากการตรวจสอบพยานหลักฐานเบื้องต้น เห็นว่าผู้ฟ้องคดีกับพวกมีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญาและความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ ตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ บัญญัติว่า หากปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองประธาน



/สภาองค์การ...

สภาองค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพ
 ของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่
 ให้นายอำเภอดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ผลการสอบสวน
 ปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธาน
 สภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีพฤติการณ์
 ตามวรรคหนึ่งจริง ให้นายอำเภอเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจาก
 ตำแหน่ง ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมด้วยก็ได้ คำสั่งของ
 ผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ซึ่งจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 มีอำนาจสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้
 หากปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีซึ่งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองกระทำการ
 ฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตาม
 อำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่าง
 และนายอำเภอคำม่วงซึ่งเป็นนายอำเภอแห่งท้องที่ท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
 ตั้งอยู่ได้ดำเนินการสอบสวนแล้ว ผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์
 ดังกล่าวจริง และนายอำเภอคำม่วงได้เสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจาก
 ตำแหน่ง และในการสอบสวนเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๙ คณะกรรมการสอบสวน
 ข้อเท็จจริงได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบข้อกล่าวหา และได้แจ้งสิทธิและหน้าที่ในการดำเนินการ
 สอบสวนข้อเท็จจริงหรือกระบวนการพิจารณาทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดีได้ทราบ
 ตามความจำเป็นแก่กรณี และได้ให้ผู้ฟ้องคดีมีโอกาสดังกล่าวได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ
 และมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง
 และมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
 แล้ว แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ใช้สิทธิโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าตนมิได้กระทำการ
 ตามที่ได้ถูกกล่าวหา การที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมิได้ให้
 โอกาสผู้ฟ้องคดีแสดงพยานหลักฐาน เนื่องจากเรียกผู้ฟ้องคดีมาสอบเมื่อวันที่ ๒๒
 มิถุนายน ๒๕๔๙ หลังสรุปสำนวนการสอบสวนแล้ว จึงไม่อาจรับฟังได้ อีกทั้ง ข้อเท็จจริง
 หรือพฤติการณ์แห่งการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายและเป็นการกระทำ
 โดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการออกคำสั่งบรรจุและแต่งตั้ง มีหนังสือแจ้ง
 ให้ผู้สอบแข่งขันได้มารายงานตัว เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้สอบได้ มีหนังสือเชิญ



/คณะกรรมการ...

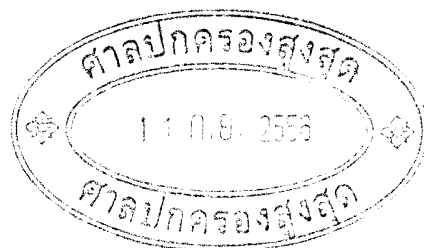
คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์บางคนมาประชุม ออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองคุ้มครองสิทธิผู้สอบแข่งขันได้ และออกหนังสือแจ้งเวียนความชอบด้วยกฎหมายของบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ นั้น เป็นข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่ปรากฏชัดแจ้ง และกรณีนี้เป็นการออกคำสั่งทางปกครองให้พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) ที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงไม่จำเป็นต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีมีโอกาสดำเนินการแสดงพยานหลักฐานของตน เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะเห็นสมควรปฏิบัติเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๓๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

คดีมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนายอำเภอคำม่วง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้ดุลพินิจพิจารณาวินิจฉัยปรับข้อเท็จจริงเข้ากับข้อกฎหมายโดยชอบหรือไม่ เห็นว่า เมื่อมีผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นการดำเนินการโดยทุจริตและไม่โปร่งใส และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ผลการสอบสวนปรากฏว่าการสอบแข่งขันดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงสั่งการให้นายอำเภอคำม่วงแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองดำเนินการประกาศยกเลิกการสอบแข่งขันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว และนายอำเภอคำม่วงซึ่งมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองปฏิบัติแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามนั้น ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๙๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ การที่ผู้ฟ้องคดีมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ เพิกถอนประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ดังกล่าวนั้นแล้ว กลับมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๗๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ และให้นำบัญชีรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘



/มาใช้เพื่อ...

มาใช้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง โดยอ้างว่าการยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงเป็นการปฏิบัติการที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ และมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกำหนด แต่สำหรับการออกคำสั่งแต่งตั้งพนักงาน ส่วนตำบลต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดก่อน อีกทั้ง ข้อ ๑๓๗ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ได้กำหนดไว้ว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล ให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (หรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล) เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต. จังหวัด) การที่ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง ประกาศบัญชีรายชื่อ ผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑๒ ราย ที่ได้ดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นพนักงานส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และเรียกให้บุคคลดังกล่าวมารายงานตัว โดยที่ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ไม่ได้ให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการปฏิบัติการ ที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ และเมื่อการบรรจุและแต่งตั้งดังกล่าวเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย การที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือเชิญคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดกาฬสินธุ์มาประชุม และได้ออกคำสั่งเพื่อพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้สอบแข่งขัน ได้และบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ แล้วแจ้งเวียนไปยังอำเภอต่างๆ และได้มีหนังสือแจ้งเวียน ไปยังนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่ได้อนุญาตให้ใช้บัญชี ดังกล่าว) นายอำเภอ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ และประธาน คณะกรรมการพนักงานส่วนจังหวัดทุกจังหวัด ว่าตามนัยคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น) ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๙ ในคดีหมายเลขดำที่ ๙๕/๒๕๔๙ หมายเลขแดงที่ ๑๑๑/๒๕๔๙ ทำให้บัญชีรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหาร

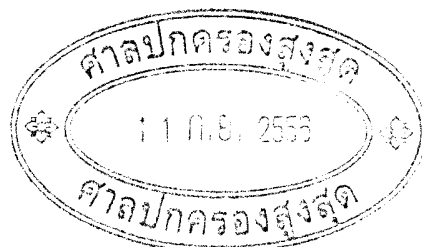


/ส่วนตำบล...

ส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งการให้นายอำเภอคำม่วงยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงเป็นการขัดกับแนวทางตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๙ ดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่สร้างความสับสนและความไม่มั่นคงแห่งสิทธิแก่ผู้ได้รับคำสั่งให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้เบิกจ่ายเงินเดือนและสิทธิประโยชน์อย่างอื่นให้แก่บุคคลที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งแสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึงกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการของผู้ฟ้องคดี อันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง นายอำเภอคำม่วง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงใช้ดุลพินิจพิจารณาวินิจฉัยปรับข้อเท็จจริงเข้ากับข้อกฎหมายโดยชอบ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า แม้ว่าจะมีกฎหมายให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้ก็ตาม แต่อำนาจดังกล่าวต้องอยู่ภายในเงื่อนไขว่าจะต้องมีการสอบสวนก่อน และผลของการสอบสวนจะต้องเกิดจากพยานหลักฐานที่เชื่อถือได้เท่านั้น เมื่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่าการทุจริตการสอบแข่งขันตามที่มีการร้องเรียน และต่อมานายอำเภอคำม่วงมีหนังสือแจ้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองให้ประกาศยกเลิกผลการสอบแข่งขันภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นอย่างช้า และแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับคณะดำเนินการสอบแข่งขัน จำนวน ๘ ราย องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงมีหนังสือหารือและขอสำเนาสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณายกเลิกบัญชีการสอบแข่งขันฯ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อำเภอคำม่วงและจังหวัดกาฬสินธุ์แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองเป็นคู่กรณี จึงไม่สามารถจัดส่งสำเนาสำนวน



/การสอบสวน...

การสอบสวนข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ได้ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการกล่าวอ้างดังกล่าวไม่ถูกต้อง เนื่องจากกรณีที่จังหวัดกาฬสินธุ์และอำเภอม่วงสามสิบมีคำสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับคณะดำเนินการสอบแข่งขันจำนวน ๘ รายนั้น เป็นการกล่าวหาบุคคลอื่น ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจะต้องรู้ข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนก่อนไปแจ้งความร้องทุกข์ เพราะถ้าองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองไม่รู้ข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนแล้วนำไปแจ้งความโดยระบุข้อเท็จจริงผิดแผกไปเป็นประการอื่นแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองอาจถูกดำเนินคดีอาญาฐานแจ้งความเท็จตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ และเมื่อคณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จแล้ว จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของอำเภอม่วงสามสิบหรือจังหวัดกาฬสินธุ์ที่จะไปแจ้งความร้องทุกข์ด้วยตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอบสวน การที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองขอสำเนาสำนวนการสอบสวนดังกล่าวจึงไม่ใช่กรณีตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

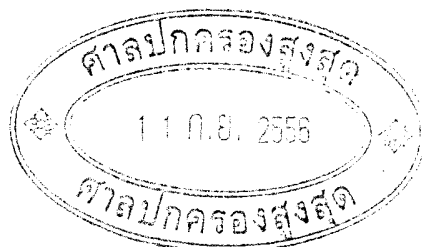
ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ต่อไปว่า กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งให้นายอำเภอม่วงสามสิบให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองยกเลิกบัญชีการสอบแข่งขันนั้น เห็นว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากเมื่อมีการร้องเรียนว่ามีการทุจริตเรียกรับเงินหรือยอมรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้สอบแข่งขันได้ ก็ควรจะสอบสวนให้แน่ชัดว่าผู้สมัครสอบคนใดเสนอให้เงินแก่ผู้จัดการสอบแข่งขัน แล้วยกเลิกตัดสิทธิเฉพาะผู้สมัครสอบคนนั้น การประกาศยกเลิกผลการสอบแข่งขันทั้งหมดย่อมไม่เป็นธรรมแก่ผู้สมัครสอบผู้บริสุทธิ์ คำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายอำเภอม่วงสามสิบจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจึงไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม นอกจากนี้ ก่อนที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองจะเรียกบรรจุแต่งตั้งบุคคลผู้สอบได้ในลำดับต้น จำนวน ๑๒ คนนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือขอความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.อบต.จังหวัดกาฬสินธุ์) แล้ว ตามหนังสือ ที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๔๒ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ แต่เลขาธิการ ก.อบต.จังหวัดกาฬสินธุ์ ไม่นำเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุม ก.อบต.จังหวัดกาฬสินธุ์ แต่อย่างไรก็ตาม ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะมีหนังสือขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ที่คณะกรรมการ



/พนักงาน...

พนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ แต่งตั้งตามมติที่ประชุม ก.อบต.จังหวัดกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองดำเนินการสอบแข่งขันฯ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อ ๕๘ ถึงข้อ ๗๒ ทุกประการ ตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ ซึ่งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์มีมติรับทราบแล้ว ในคราวประชุม ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ การที่ผู้ฟ้องคดีลงนามในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๑๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้มารายงานตัวและลงนามในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง เพื่อบรรจุแต่งตั้งผู้สอบได้เป็นพนักงาน แม้ไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่แล้ว

ส่วนกรณีผู้ฟ้องคดีลงนามในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๘ ที่เชิญคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อมาประชุมในกรณีเร่งด่วนในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๘ เรื่อง การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิฯ ในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับการปฐมนิเทศ และในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๖๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เรื่อง แจ้งคำสั่งทางปกครอง ที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เห็นว่าหนังสือและคำสั่งที่ผู้ฟ้องคดีลงนาม เป็นหนังสือและคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งผู้ที่สอบแข่งขันได้เป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง อันเป็นการกระทำเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของผู้ที่สอบแข่งขันได้ และเป็นการรับผิดชอบต่อระบบราชการส่วนท้องถิ่นไม่ให้เกิดความเสียหาย ซึ่งมีสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติและมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นฝ่ายบริหาร ดำเนินงานการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมาตลอดตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ หากเกิดความขัดแย้ง ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในพื้นที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบล สภาองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องดำเนินการตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวก่อนที่จะมีคำสั่งให้ผู้บริหารพ้นจากตำแหน่ง การกระทำดังกล่าวถือว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่



/ของผู้ฟ้องคดี...

ของผู้ฟ้องคดีที่จะทำได้ การลงนามในหนังสือหรือคำสั่งตามที่ถูกกล่าวหาจึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับแล้ว

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น โดยพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

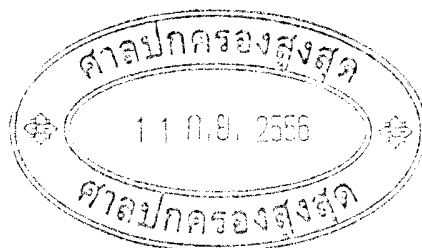
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แก้อุทธรณ์ว่า ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ตามคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยได้มีการแจ้งให้นายอำเภอคำม่วงในฐานะผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยนายอำเภอคำม่วงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๗๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๙ และคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๑๑๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาจากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการดังกล่าวและคำแนะนำของนายอำเภอคำม่วง ประกอบกับรายงานผลการดำเนินคดีทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลทุ่งคลอง ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่รายงานว่าผู้ฟ้องคดีกับพวกมีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงเชื่อว่าผู้ฟ้องคดีกระทำการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงมิได้สอบสวนเพิ่มเติม และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง

กรณีผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้มีหนังสือหารือและขอสำเนาเอกสารการสอบข้อเท็จจริงจำนวน ๓ ฉบับ คือ หนังสือ ลับ



/ที่ กส...

ที่ กส ๗๕๐๐๑/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๘ หนังสือลับ ที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ และหนังสือลับมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๒๑ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ นั้น เห็นว่า เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง เป็นผู้ถูกชี้มูลว่า เป็นผู้กระทำทุจริต จึงถือว่าเป็นคู่กรณีที่ไม่สามารถทำการพิจารณาทางปกครองได้ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และจากการตรวจสอบพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้มีประกาศยกเลิกประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ฯ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ และในวันเดียวกันได้มีการประกาศยกเลิกประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือถึงประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง เพื่อขอเปิดประชุมสภาฯ สมัยสามัญ เพื่อพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งบุคคลตามบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ และประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองได้มีหนังสือถึงนายอำเภอคำม่วงเพื่อขอเปิดประชุมสภาฯ สมัยวิสามัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีเจตนาไม่สุจริตตั้งแต่การยกเลิกประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบและเป็นธรรม โดยยึดกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ไม่มีเจตนาที่จะกลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ส่วนการสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ นั้น เห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการระงับการสอบหรือการประกาศขึ้นบัญชีสอบแข่งขันได้ และการประกาศยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของพนักงานส่วนตำบล กรณีผู้ดำเนินการสอบแข่งขันทุจริต หรือถือว่าทุจริตในการสอบแข่งขัน ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ ข้อ ๒.๑ ได้วางแนวทางการดำเนินการไว้ ซึ่ง ก.อบต.จังหวัดฯ ได้ดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบกรณีการทุจริตการสอบแข่งขันขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และคณะกรรมการฯ ได้สรุปเสนอต่อ ก.อบต.จังหวัดฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๙ สรุปได้ว่า ...คณะกรรมการฯ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันทุกฝ่าย ได้มีการกระทำทุจริตในการดำเนินการสอบแข่งขัน มีการเรียกรับเงินกันอย่างกว้างขวาง



/นำไปสู่...

นำไปสู่การแก้ไขกระดาดำตอบเพื่อช่วยเหลือพวกฟ้องหรือผู้จ่ายเงินให้สามารถสอบได้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมทุจริตในการจัดสอบแข่งขัน ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อระบบการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ... และที่ประชุมได้มีมติให้ยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และได้แจ้งให้นายอำเภอคำม่วงทราบ เพื่อแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองดำเนินการตามประกาศฉบับดังกล่าว และเนื่องจากการทุจริตดังกล่าวเกิดจากการกระทำของผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน และคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน ไม่ใช้การทุจริตโดยผู้สอบแข่งขัน จึงไม่สามารถที่จะยกเลิกเป็นรายบุคคลได้

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองเรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลผู้สอบแข่งขันได้ จำนวน ๑๒ คน เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ นั้น เห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลข้อ ๑๓๗ กำหนดไว้ว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ประธานกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล (นายกองค์การบริหารส่วนตำบล) เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัดฯ) การที่ผู้ฟ้องคดีมีคำสั่งบรรจุแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ จำนวน ๑๒ ราย โดยที่ ก.อบต.จังหวัดฯ ไม่ได้ให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การลงนามในหนังสือ ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๙ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๙ หนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙ และหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๖๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบแล้ว นั้น เห็นว่า การลงนามในหนังสือดังกล่าวข้างต้น เป็นการกระทำที่จะทำให้ผลการดำเนินการที่ไม่ชอบ ก่อให้บุคคลอื่นเกิดความสับสนและเชื่อว่าการดำเนินการสอบแข่งขันขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองเป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง ซึ่งทำให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีเจตนาที่กระทำการโดยไม่ชอบด้วยระเบียบกฎหมาย เป็นการฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

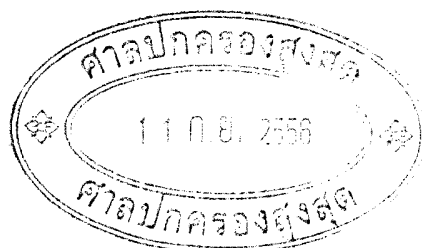


/ศาลปกครองสูงสุด...

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ
ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

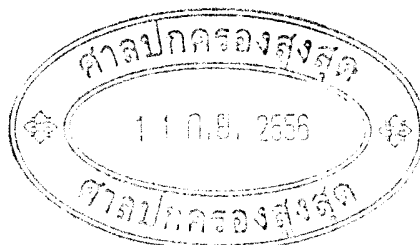
ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลอง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
ได้ดำเนินการจัดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑๒ ตำแหน่ง จากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีประกาศองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง ประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และแจ้งให้
ผู้สอบแข่งขันได้ในลำดับที่ ๑ ทุกตำแหน่งเข้ารายงานตัว ณ ที่ทำการองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลอง ตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ต่อมา ได้มีผู้ร้องเรียน
ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่ามีการทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบแข่งขัน ทั้งระหว่าง
การจัดสอบแข่งขันและหลังจากที่ประกาศผลการสอบแข่งขันแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
จึงมีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๓๗/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการทุจริตสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน
ส่วนตำบล คณะกรรมการได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง
และความเห็นเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า กระบวนการดำเนินการสอบแข่งขันไม่ชอบด้วย
กฎหมาย ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ปลัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลอง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าท่า ท้องถิ่นอำเภอนามนเมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอคำม่วง คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน และคณะกรรมการ
ตรวจข้อสอบ มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม มีส่วนในการทุจริตสอบในครั้งดังกล่าว เห็นควร
ยกเลิกการสอบแข่งขันดังกล่าว และดำเนินการทางวินัย ทางอาญา และทางแพ่ง (ถ้ามี)
กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและ
ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๑๗.๔/๗๘๘
ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการแจ้งให้องค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งคลองพิจารณาออกประกาศยกเลิกการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง
บุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘



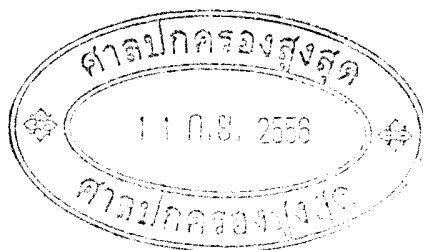
/ภายใน...

ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นอย่างช้า และแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ดำเนินการสอบ คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการ ตรวจสอบข้อสอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมทั้งผู้ฟ้องคดีด้วย นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มี หนังสือถึงคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อมา ผู้ฟ้องคดี ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ยกเลิกประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง เรื่อง ประกาศบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องว่ามีการทุจริตเรียกรับเงินโดยมีผล ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไป หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๗๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ให้เพิกถอนคำสั่งองค์การ บริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ดังกล่าว และให้นำ บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ กลับมาใช้ดังเดิม เพื่อให้ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณามีมติ ให้บรรจุและแต่งตั้งผู้สอบได้ตามบัญชีดังกล่าว ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๒๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ให้บรรจุและแต่งตั้ง ผู้สอบได้ในลำดับต้นจำนวน ๑๒ ตำแหน่ง เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งคลอง ตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งดังกล่าวเป็นต้นไปจนกว่าศาลปกครองจะได้มีคำสั่งถึงที่สุด เป็นอย่างอื่น โดยอ้างว่าเลขฯ ของ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์เพิกเฉยและละเลยไม่นำบัญชี ผู้สอบได้เข้าสู่การพิจารณา และได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๑๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ เรียกให้ผู้ได้รับคำสั่งให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล ตามคำสั่งดังกล่าวมารายงานตัวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้สอบได้ฯ และบัญชีผู้ที่สอบได้เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๙ แจ้งเชิญ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์เข้าร่วมประชุมเป็นกรณีเร่งด่วนในวันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ณ โรงเรียนมิตรภาพ ๓๒ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เพื่อพิจารณาปัญหา



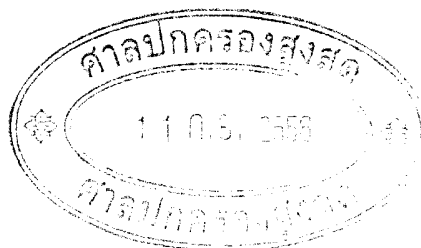
/ขององค์การ...

ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองซึ่งปฏิบัติโดยชอบตามหนังสือตอบข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จากนั้นผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๙ เรื่อง แจ้งเวียนคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น) กรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่าบัญชีผู้สอบได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ยังคงมีผลใช้บังคับตามที่กฎหมายกำหนด และได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙ แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับการปฐมนิเทศในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๙ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาม่วง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือลับ ที่ มท ๐๘๑๗.๔/๔๓๗ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ สั่งการให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าสมควรที่จะยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองหรือไม่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๗๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๙ และคำสั่งอำเภอคำม่วง ที่ ๑๑๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้รวบรวมพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีหนังสืออำเภอคำม่วง ที่ พิเศษ/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เชิญผู้ฟ้องคดีมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๙ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ไปพบคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในวันดังกล่าวและคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบข้อกล่าวหาแล้ว แต่ผู้ฟ้องคดีปฏิเสธที่จะให้ถ้อยคำและได้ยื่นหนังสือทักท้วงการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ต่อมา คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้จัดทำรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า จากการสอบถ้อยคำพยานบุคคล พยานเอกสาร และหลักฐานอื่น เชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการโดยมิชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ดังนี้ คือ (๑) ลงนามในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๑๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้มารายงานตัว ลงนามในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๒๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ เรื่อง การบรรจุ



/และแต่งตั้ง...

และแต่งตั้งผู้สอบได้เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเป็นการออกคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล
โดยไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ อันเป็น
การไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล
ข้อ ๑๓๗ จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (๒) ลงนาม
ในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๙ เรื่อง เชิญคณะกรรมการ
พนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์เพื่อมาประชุมในกรณีเร่งด่วนในวันที่ ๓๑ มีนาคม
๒๕๔๙ ณ โรงเรียนมิตรภาพ ๓๒ โดยไม่มีอำนาจและหน้าที่ (๓) ลงนามในคำสั่งองค์การ
บริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๙ เรื่อง การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้ที่สอบได้ฯ
(๔) ลงนามในหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙
เรื่อง แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับการปฐมนิเทศ ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๙
ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาม่วง การกระทำดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีทำให้เกิดความเข้าใจสับสน
ทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่าการดำเนินการสอบแข่งขันขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยไม่มีปัญหา (๕) ลงนามในหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง
ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๖๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เรื่อง แจ้งคำสั่งทางปกครอง
ที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งของอำเภอคำม่วง ที่ ๑๒๒/๒๕๔๙) เนื่องจากการ
ออกคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยผู้ไม่มีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองตามบทบัญญัติ
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ (๑) และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความใน
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งจากการกระทำดังกล่าว
แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีเจตนาที่จะกระทำการโดยไม่ชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย อันเป็น
การกระทำเกินกว่าอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ หากผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ
และเป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพต่อประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติ
ตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเป็นการกระทำผิดตามมาตรา ๙๒
แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ จึงเห็นควรให้

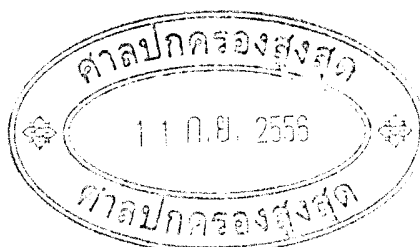


/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีพ้นจากการเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๑๗.๔/๗๗ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๙ เสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า เห็นควรมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย กับความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๕/๓๘๐๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ ว่า ได้พิจารณาพยานหลักฐานในเบื้องต้น กรณีผู้ฟ้องคดีกับพวก ถูกกล่าวหาว่าทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน ส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีกับพวกมีพฤติการณ์ในการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวล กฎหมายอาญา และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จริง แต่ผู้ฟ้องคดีกับพวกได้คืนเงินให้ผู้สมัครสอบแข่งขันแล้ว จึงไม่มีทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานที่สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินจะดำเนินการต่อไป จึงรายงานผลไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ผู้ฟ้องคดี เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้นำคดีมายื่นฟ้องต่อ ศาลปกครองชั้นต้น ขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า คดีนี้มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่

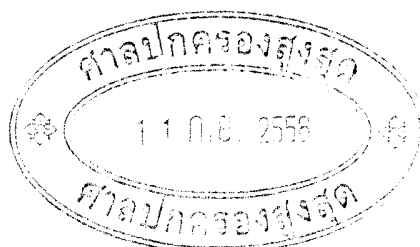
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ บัญญัติว่า หากปรากฏว่านายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย



/หรือสวัสดีภาพ...

หรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วย
อำนาจหน้าที่ ให้นายอำเภอดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่
ผลการสอบสวนปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหาร
ส่วนตำบล มีพฤติการณ์ตามวรรคหนึ่งจริง ให้นายอำเภอเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้
บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม
ด้วยก็ได้ คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด และมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด ประกอบ
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล
เป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ
พนักงานส่วนตำบลกำหนด ประกอบกับข้อ ๑๓๗ ของประกาศคณะกรรมการพนักงาน
ส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ขององค์การบริหารส่วนตำบล กำหนดว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงาน
ส่วนตำบล และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ประธานกรรมการ
องค์การบริหารส่วนตำบล (นายกองค์การบริหารส่วนตำบล) เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุ
และแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต. จังหวัด)

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ออกประกาศองค์การบริหารส่วน
ตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่หลังจากที่ประกาศผลการ
สอบแข่งขันได้มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่ามีการทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัคร
สอบแข่งขัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงแล้วได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
ว่า กระบวนการดำเนินการสอบแข่งขันดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดี ปลัดองค์การ
บริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าท่า ท้องถิ่นอำเภอนามน
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอคำม่วง คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน
และคณะกรรมการตรวจสอบข้อสอบ มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมและมีส่วนในการทุจริตการสอบ
ในครั้งดังกล่าว เห็นควรยกเลิกผลการสอบแข่งขันดังกล่าว และดำเนินการทางวินัย



/ทางอาญา...

ทางอาญา และทางแพ่ง (ถ้ามี) กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าว จึงมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะผู้มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ดำเนินการแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองพิจารณา ออกประกาศยกเลิกการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นอย่างช้า และแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ดำเนินการสอบ คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน คณะกรรมการตรวจสอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ผู้ฟ้องคดีด้วย ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ให้ยกเลิกประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไป แต่หลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีกลับออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๑๗๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ให้เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งคลอง ที่ ๑๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ดังกล่าว และให้นำบัญชีผู้สอบ แข่งขันได้ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ กลับมาใช้อีกครั้ง โดยอ้างว่าการยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันเป็นอำนาจของคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป ตามคำแนะนำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๒๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ให้บรรจุและแต่งตั้ง ผู้สอบแข่งขันได้ในลำดับต้นจำนวน ๑๒ ตำแหน่ง เป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งคลอง ตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งดังกล่าวเป็นต้นไปจนกว่าศาลปกครองจะได้มีคำสั่ง ถึงที่สุดเป็นอย่างอื่น โดยคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลดังกล่าวมิได้ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งไม่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามข้อ ๑๓๗ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล



/ลงวันที่...

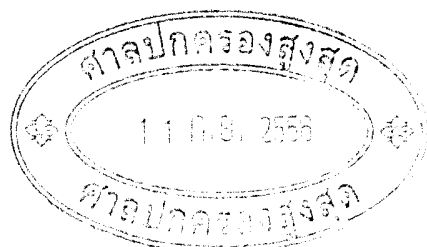
ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ การดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลดังกล่าวของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ และปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว. ๑๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เรียกให้ผู้ได้รับคำสั่งให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลตามคำสั่งดังกล่าวมารายงานตัวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ และได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๔๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิของผู้สอบได้และบัญชีผู้ที่สอบเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วมีหนังสือแจ้งเวียนไปยังอำเภอต่างๆ และมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๕ แจ้งเชิญคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์เข้าร่วมประชุมเป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว อีกทั้งได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๔๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๕ เรื่อง แจ้งเวียนคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น) กรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่าบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ ทั้งยังได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กส ๗๕๐๐๑/ว ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๕ แจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับการปฐมนิเทศ จึงเห็นได้ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือฉบับต่างๆ ออกมาดังกล่าวข้างต้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่ผู้ฟ้องคดีมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ในลำดับต้นทั้ง ๑๒ ตำแหน่ง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ที่ ๒๖/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ฟ้องคดีกระทำโดยไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ แม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีอำนาจในการกระทำเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของผู้ที่สอบแข่งขันได้และเพื่อปกป้องไม่ให้ระบบงานราชการส่วนท้องถิ่นเกิดความเสียหาย แต่การกระทำการใดๆ จำเป็นต้องตั้งอยู่บนฐานของความชอบด้วยกฎหมายด้วย กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาพาบบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่บัญญัติให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายนโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วย



/อำนาจ...

อำนาจหน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๑๒๖๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง นั้น จึงเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลองยกเลิกบัญชีการสอบแข่งขันไม่ถูกต้อง หากเห็นว่าการทุจริต ก็ควรจะสอบสวนให้แน่ชัดว่าผู้สมัครสอบคนใดเสนอเงินให้แก่ผู้จัดการสอบแข่งขัน และยกเลิกตัดสิทธิเฉพาะผู้สมัครสอบรายนั้น การกระทำดังกล่าว ย่อมไม่เป็นธรรมแก่ผู้สมัครสอบผู้บริสุทธิ์ นั้น เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าการทุจริตดังกล่าวมิได้เกิดจากการทุจริตของผู้เข้าสอบรายใดรายหนึ่ง แต่เกิดจากการดำเนินการของผู้จัดสอบแข่งขัน ซึ่งกระทำร่วมกันโดยเจ้าหน้าที่หลายๆ คน การจะยกเลิกผลการสอบเป็นรายบุคคลนั้น จึงมีอาจกระทำได้ จำเป็นต้องยกเลิกบัญชีการสอบแข่งขันทั้งหมด อุทธรณ์ข้อนี้ผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น กรณีผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือขอความเห็นชอบบรรจุและแต่งตั้งต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์) แล้ว ตามหนังสือที่ กส ๗๕๐๐๑/๒๔๒ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ แต่เลขานุการ ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ ไม่นำเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุม ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น เห็นว่า เมื่อปรากฏว่าเรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตในการสอบแข่งขันดังกล่าวมีมูลความจริง และผู้ฟ้องคดีมีส่วนในการทุจริตดังกล่าว ต่อมา เมื่อผู้ฟ้องคดีได้นำเรื่องการบรรจุและแต่งตั้งดังกล่าว เพื่อให้ขอความเห็นชอบต่อที่ประชุม ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๑๗/๑๑๙๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าไม่สามารถนำเรื่องการบรรจุและแต่งตั้งดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีเข้าประชุม ก.อบต. จังหวัดกาฬสินธุ์ได้ เนื่องจากเห็นว่าการทุจริตในการสอบแข่งขันดังกล่าวตามผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง การดำเนินการดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงชอบด้วยเหตุผลแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น และการที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ยอมส่งสำเนาการตรวจสอบข้อเท็จจริง



/พร้อมเอกสาร...

พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพื่อประกอบการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้กระทำ ความผิด ถือเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง นั้น เห็นว่า การที่คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงจะส่งสำเนาการสอบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ฟ้องคดี หรือไม่นั้น มิได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่อย่างใด และมีได้เป็นเหตุให้กระบวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อย่างใด อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้นเช่นกัน ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษา ยกฟ้อง ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายสมชัย วัฒนการุณ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

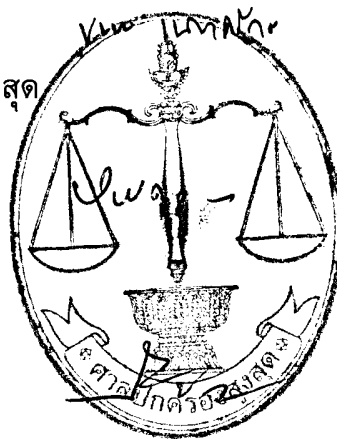
ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสวงศักดิ์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายนพดล เสงเจริญ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมรรถชัย วิศาลาภรณ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

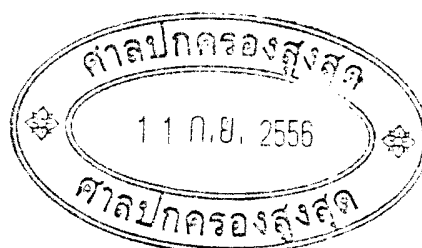
นายประวิตร บุญเทียม
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



21 ✓

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางนฤมล ธรรมครองอาตม์

/มีบันทึกที่ประธานศาลปกครองสูงสุด
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ. ๗๑๕/๒๕๕๐ หมายเลขแดงที่
อ. ๖๕๐/๒๕๕๖ ได้ทำคำพิพากษาโดย นายสมชัย วัฒนการุณ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
ซึ่งร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา
แต่เนื่องจาก นายสมชัย วัฒนการุณ เจ็บป่วย ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้
ทำให้ไม่สามารถลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ ตามข้อ ๗ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่
ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยองค์คณะ การจ่ายสำนวน การโอนคดี การปฏิบัติหน้าที่
ของตุลาการในคดีปกครอง การคัดค้านตุลาการศาลปกครอง การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน
คดีปกครอง และการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองแทน พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายหัตสุม วิฑิตวิริยกุล)

ประธานศาลปกครองสูงสุด